

Analiza przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych po zakończeniu szkolenia „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej” finansowanego ze środków Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG i funduszy norweskich.

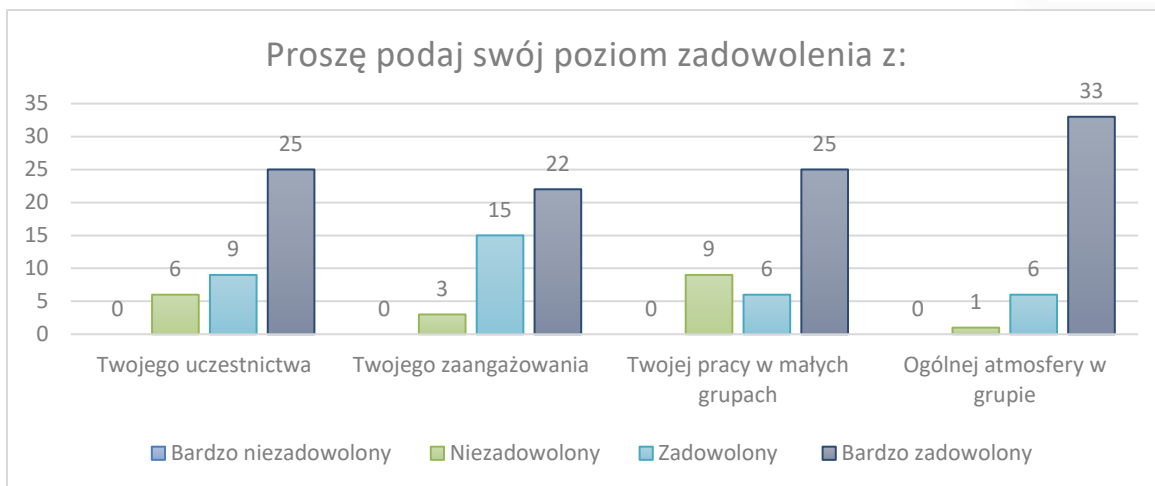
Projekt „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej” finansowany ze środków Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG i funduszy norweskich.

Na zakończenie szkolenia „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej”, które odbyło się w dniach 05-09.10.2020 w Pucku poproszono uczestników o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej. Podsumowanie szkolenia w formie ankiet miało na celu zebranie informacji o wynikach szkolenia na poziomie indywidualnego uczestnika oraz wsparcie decyzji dotyczących tego, w jaki sposób organizatorzy szkolenia mogą dalej poprawić skuteczność swoich przyszłych przedsięwzięć i działań następczych w ramach projektu. Przeprowadzając ewaluację posłużono się metodą zbierania informacji w formie kwestionariusza, w którym uwzględniono następujące aspekty:

- Przygotowanie i uczestnictwo;
- Przygotowanie i prowadzenie szkolenia;
- Integracja perspektywy płci;
- Reakcja i transfer wiedzy;
- Zespół trenerów;
- Plan zastosowania materiałów szkoleniowych;
- Działania następcze i dalsze wsparcie;
- Sprawy związane z administracją i organizacją;
- Dodatkowy komentarz i rekomendacje.

1. Przygotowanie i uczestnictwo.

Uczestnicy byli zadowoleni z przygotowania do szkolenia i udziału na poziomie ponad 90%, co jest bardzo wysokim poziomem satysfakcji. Nie było żadnych komentarzy ani informacji zwrotnych od uczestników, które wskazywałyby inaczej. Jak wskazuje poniższy wykres większość uczestników wskazywało, iż są bardzo zadowoleni z wymienionych aspektów.



2. Przygotowanie i prowadzenie szkolenia

Uczestnicy byli zadowoleni z projektu i realizacji szkolenia na poziomie 82,00%, co oznacza bardzo wysoki poziom satysfakcji. Wszystkie wyniki kształtują się na poziomie powyżej średniej. Najwyższy poziom zadowolenia wykazano w miejscu „okazja do nauki z innymi uczestnikami szkolenia”. Wskazuje to na satysfakcję z uczestnictwa w grupowych warsztatach, w ramach których wspólnie pracowali nad programami warsztatów do przeprowadzenia po zakończeniu szkolenia.

Jakbyś ocenił:						
	program szkolenia i jego tempo?	materiały szkoleniowe?	Dostarczone konspekty lub materiały?	metody szkoleniowe i materiały do nauki?	okazję do nauki z innymi uczestnikami szkolenia?	stopień realizacji celów szkoleniowych w zakresie uczenia się?
Średnia ocena (w skali 1-4)	3,07	2,96	3,15	2,96	3,38	3,08
Ogólny poziom zadowolenia	82,00%					

3. Integracja perspektywy płci.

Uczestnicy pozytywnie oceniają szkolenie z perspektywy płci. Wskazują na zadowolenie z różnorodności płci zarówno wśród uczestników, jak i trenerów. W trakcie prowadzenia szkolenia zwracano uwagę na kwestie płci w treści szkolenia, na co wskazali uczestnicy. Osoby

Projekt „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej” finansowany ze środków Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG i funduszy norweskich.

biorące udział w szkoleniu wysoko ocenili również świadomość kwestii płci u trenerów. Ogólny poziom satysfakcji z aspektów perspektywy płci kształtuje się na poziomie 94,20%.

4. Reakcja i transfer wiedzy

W niniejszym punkcie uczestnicy mieli odpowiedzieć na trzy pytania dotyczące oceny programu szkolenia, jego odpowiedzi na oczekiwania i potrzeby uczestników oraz które z elementów przydadzą się im w swojej przyszłej pracy.

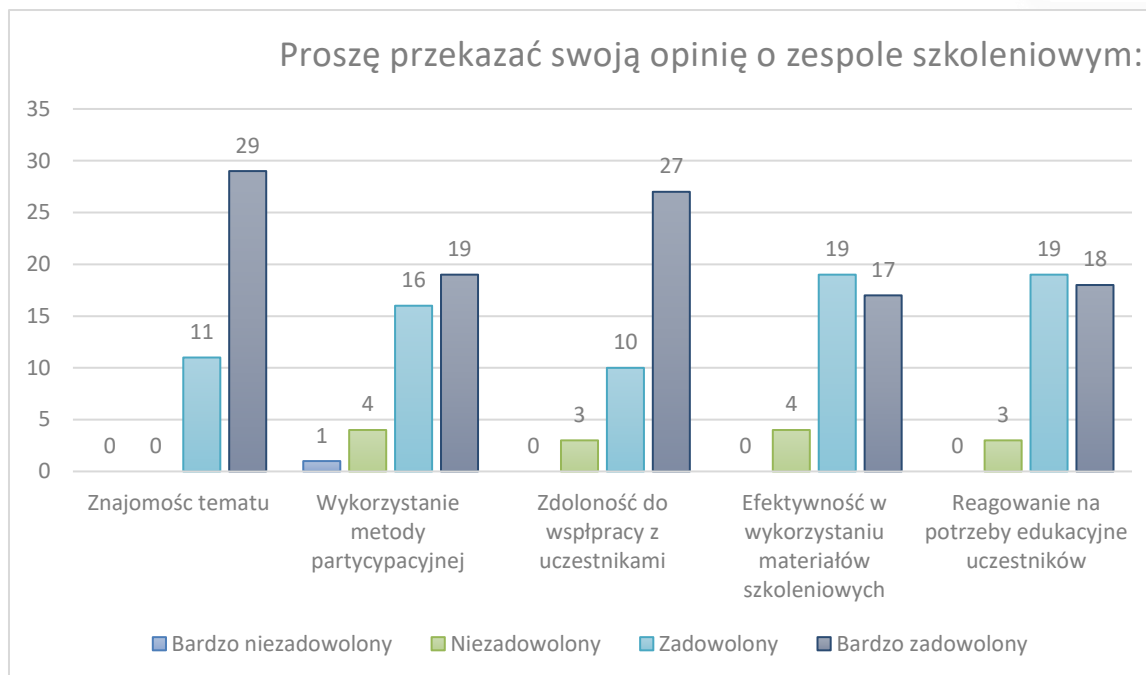
Uczestnicy jako problem wskazywali na obszerną część teoretyczną szkolenia. Jednak zadaniem organizatorów i trenerów wiedza ta była konieczna do przeprowadzenia zadań praktycznych (jak przygotowanie scenariuszy zajęć). Jest możliwe wyprodukowanie produktu bez wiedzy, a posiadając umiejętności, zawsze łatwiej jest dopasować się do dowolnego narzędzia.

Szkolenie odpowiadało na potrzeby i oczekiwania uczestników szkolenia, na co wskazują ich odpowiedzi. Podkreślali, że nauczyli się wielu pojęć, które wykorzystają w dalszej pracy. Jedne z odpowiedzi jakie uczestnicy zamieścili w ankiecie to „Wszystkie kwestie zostały wyjaśnione”, „Tak, ponieważ pomaga mi zrozumieć znaczenie mowy nienawiści i zdobył wiedzę o wielu nowych sytuacjach i życiu”, „Tak, ponieważ stałem się bardziej świadomy istnienia różnych środowisk i teraz wiem, że jest to poważny problem”.

Odpowiedzi na to pytanie dodatkowo potwierdzają odpowiedzi z poprzedniego pytania. Uczestnicy mają konkretne efekty uczenia się, które chcieliby zastosować w swojej pracy. Ponadto jest jasne, że teoria pomogła im w lepszym i jasnym zrozumieniu fałszywych wiadomości i mowy nienawiści, a co najważniejsze, w jaki sposób te dwa elementy są ze sobą powiązane i jak jedno wyłania się z drugiego.

5. Zespół trenerów

Uczestnicy byli zadowoleni z zespołu szkoleniowego pod względem przeprowadzonych szkoleń oraz wiedzy zespołu w zakresie tematów szkoleń, metod i materiałów szkoleniowych na poziomie 86,05%, co jest bardzo wysokim poziomem satysfakcji, poszczególne wskazania uczestników zostały przedstawione na poniższym wykresie.



6. Plan zastosowania materiałów szkoleniowych

Jeśli chodzi o stosowanie produktów szkoleniowych i natychmiastowych rezultatów, uczestnicy uważają szkolenie za przydatne w ich pracy i praktykach przy satysfakcji na poziomie 80,36%. Oznacza to, że są zadowoleni z ogólnego szkolenia w zakresie spełniania ich potrzeb edukacyjnych w celu wywarcia pożądanego wpływu. Uczestnicy zapytani o to w jaki sposób zamierzają wykorzystać zdobyte umiejętności lub narzędzia najczęściej wskazywali na odpowiedź „Udzielając wskazówek pracownikom w mojej organizacji lub pracy, którzy nie uczestniczyli w szkoleniu”. Jest to duża szansa aby wiedza przekazana na szkoleniu została rozpowszechniona dalej.

7. Działania następcze i dalsze wsparcie

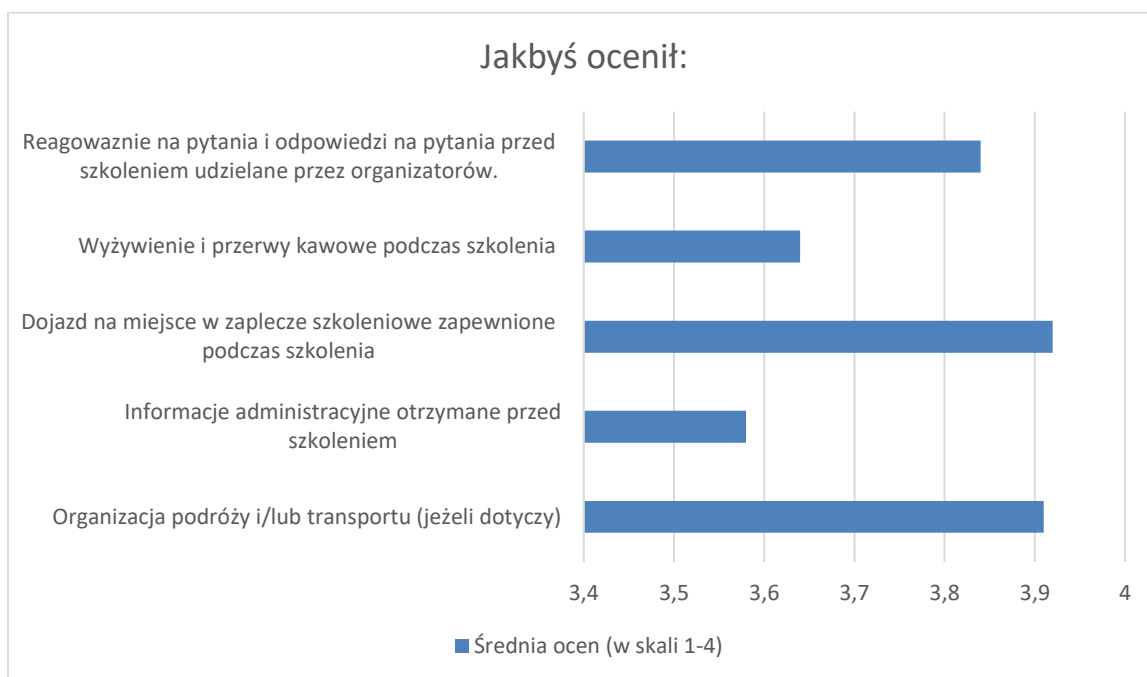
Zauważono, że niektórzy uczestnicy wyrazili potrzebę kontynuacji działań i jest to postrzegane jako istotne dla nich, jeśli wziąć pod uwagę poziom wiedzy z zakresu praw człowieka na sali, uczestnicy potrzebują więcej szkoleń na temat tematów szkolenia. Zatem ta informacja zwrotna pokazuje, że organizatorzy szkolenia stworzyli projekt, który miał na celu rozwiązanie rzeczywistych potrzeb, wyzwań lub problemów w społeczności młodzieżowej.

Projekt „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej” finansowany ze środków Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG i funduszy norweskich.

Uczestnicy wskazywali również na potrzebę wsparcia organizatorów w procesie upowszechniania, realizowania opracowanych programów warsztatów.

8. Sprawy związane z administracją i organizacją

Uczestnicy byli usatysfakcjonowani kwestiami administracyjnymi dotyczącymi ustaleń, informacji otrzymanych przed szkoleniem oraz zapewnili zaplecze na poziomie 94,45%. Oznacza to, że byli bardzo zadowoleni z tego, jak organizatorzy szkolenia przeprowadzili szkolenie. Nie było żadnych komentarzy ani informacji zwrotnych od uczestników, które wskazywałyby inaczej. Komunikacja między uczestnikami a organizatorami uczestnikami jest bardzo doceniana co wskazuje poniższy wykres.



Podsumowując, oceny uczestników co do realizowanego szkolenia są bardzo pozytywne. Byli oni zadowoleni z przeprowadzonych działań. Szczególnym zainteresowaniem cieszyła się praca grupowa, gdzie wspólnie mieli okazję wypracować program warsztatów do przeprowadzenia z młodzieżą. Szkolenie zarówno ze strony merytorycznej jak i organizacyjnej spotkało się z aprobatą osób biorących w nim udział.

Projekt „Metody i sposoby przeciwdziałania mowie nienawiści i fake news – szkolenie dla przedstawicieli i pracowników sektora edukacji nieformalnej” finansowany ze środków Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG i funduszy norweskich.